

ALLEGATO 1)

**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche "P. Fortunati" Settore concorsuale 13/D1, SSD SECS-S/01, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Roberta Siciliano - Professoressa presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

COMPONENTE: Prof.ssa Francesca Greselin – Professoressa presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Carlo Trivisano – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; sarà considerata l'attinenza del titolo con il settore scientifico disciplinare della presente valutazione comparativa; max 10;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; verranno considerati il livello di responsabilità didattica e l'attinenza degli argomenti di insegnamento con il settore scientifico disciplinare della presente valutazione comparativa; max 10;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 3;
- e) Presentazione di relazioni invitate o spontanee a congressi e convegni nazionali e internazionali; la valutazione terrà conto della rilevanza scientifica dell'evento; max 10;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato con riferimento al settore scientifico disciplinare della presente valutazione comparativa.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è dodici.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 1.5 punti per ciascuna pubblicazione;
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; fino ad un max di punti 6.

PRESIDENTE Prof.ssa

Roberta Siciliano

COMPONENTE Prof.ssa

Francesca Greselin

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Carlo Trivisano